

通
讯
周
报

共产主义者

通讯周报第5期 2025年10月第一周
每日短讯合集.



联系我们：Leninists1917@proton.me
了解网站：bolshevikleninists.com

我们呼吁建立属于全体中国人民的共产主义革命党，一个代表劳动者的先锋队，一个铲除一切懦弱和盲动的组织，一个能够真正对抗国家机器、资产阶级建制和血腥镇压并寻回我们革命左派已经丢失数十年的纪律、纲领和统一组织的政党。我们是建党者，是先锋队，我们呼吁所有想要开创更美好明天的革命者与我们共同奋战。

官方网站:

www.bolshevikleninists.com

联系我们:

Leninists1917@proton.me

Telegram (电报) 频道:

<https://t.me/revcommunist0cn>

电台 Youtube 频道:

<https://www.youtube.com/@revcommunist0cn>

Instagram 账号:

<https://www.instagram.com/revcommunist0cn>

论中国近代的“民族史观”

对于中国近代的历史，有这样一种认识：似乎所有的仁人志士都在想的是如何“救中国”，似乎所有一系列的历史事件都是围绕着如何让中国独立、富强起来展开的。从表象上来看，事实似乎是这样的：几乎没有一个政治势力不关心中国的半殖民地地位，几乎没有一个政治势力不思考如何让中国从帝国主义的魔爪中解救出来。

正是在这个意义上，中共才会在自己的历史教科书上说：“只有社会主义才能救中国”。但是这个观点隐含着一种危险性：他们把中共早期遵循的马列主义工具化了。好像在这里马列主义不是，或者不仅仅是为了全人类的解放而斗争的理论，还特意被用于“解放中国人民”。我们在这里就不得不问：到底什么叫做“救中国”？

先从民族史观论者喜欢说的一点开始：他们说西方的冲击刚刚到来时，中国人是一盘散沙，因此需要一个“凝聚力”。于是接下来便开始分析各种“解决方案”的缺点，最后得出结论：中共是符合绝大多数人民的利益的。中共企图在这里将阶级利益与民族利益兼而得之。但是，作为一个马克思主义政党，中共有什么理由只代表本国无产阶级的利益，却不代表其它国家无产阶级的利益？中共的选择往往是用“一国建成论”搪塞过去。结果就是，在这种史观中，马列主义不过是一种工具，其最高目标从“解放全人类”降格为“解放中国人”，再继续降格为“使中国富强”。**但国家的富强与国家治下人民的解放究其本质是不一样的，甚至有时完全相反。看看当今中国就很明显了：中国确实“富强”，但是这仅仅意味着底层人民被严重地剥削与压榨。**

因此，在近代民族史观的话语体系中，“救中国”实质上是一种狡猾的工具，它的本义无非就是让中国摆脱一盘散沙的状态、不再被帝国主义奴役。它致力于将民族利益与阶级利益混同起来，以为后来的资本主义复辟提供历史上的合法性：你看，我这么做确实“让中国富强”了。**至于中国的人民有没有获得解放了呢？他们便说：中国都获得解放了，中国人民难道还会没有获得解放吗？**

因此，当面对历史时，我们必须回归最严肃的辩证分析，把历史看作现实的运动，而不能把历史当作某种崇高目的实现的手段。否则，我们会忽视历史本身的复杂性与真实性，最终把历史建构为统治阶级所希望的样子。

近日中央网信办印发通知，在全国范围内部署开展为期 2 个月的“清朗·整治恶意挑动负面情绪问题”专项行动。此前因发表“安卓人”“安卓逻辑”“安卓房”“安卓素质”而引发了众多讨论的户晨风成为首批封杀对象之一。他认为安卓或者国产品牌代表的是低端、穷人才用，苹果以及一众国外品牌才代表了最高品质。然而事实上，安卓（Android）本身与苹果一样，起源于美国，由谷歌主导开发并在全球范围内广泛应用，只是被大量国产厂商采用并与中低端市场绑定，从而在舆论中逐渐被赋予了“低端”的社会标签。以“苹果安卓相对论”系列走红的网红的被封杀，反映的是在当今社会贫富差距、阶级矛盾进一步激化的条件之下，中共连这些并没有涉及到政治、更多只涵盖资本品牌与生活水平的发言都不打算有更多的宽容。

然而，他们忘记了：阶级的存在与对立，从来不是一个户晨风所能煽动或挑起的，而是客观而真实的存在。**户晨风所做过的只是反映出贫富差距的背景之下一般的消费对立和矛盾，他能做到只是煽风点火博取眼球，火种并不是他种下的。在中国这个全球最大的威权资本主义国家，严重的阶级分化和贫富差距已是铁一般的事实。**曾经的“先富带后富”理念，已无力掩盖或调和这些尖锐矛盾。网络安全相关部门负责人对任何揭露社会现实的人言论的敏感已经达到了空前的程度，每年的敏感节日都是“订单高峰期”。除此之外最有影响力的就是张雪峰，因他以辛辣尖锐的口吻道出了目前学生专业和学校选择的方向的一些现状，相关部门认为其符合“挑动负面情绪”这一项而封杀，尽管不久之前看完九三阅兵他夸夸奇谈：若祖国统一战争枪声打响，我个人至少捐 5000 万，公司整体捐 1 个亿！就要祖国统一。

户晨风、张雪峰本人作为一个吃到时代红利的鼓动者得到了他想要的流量，但是这个流量让他自己处在舆论的风口浪尖，**中共的官僚们为了统治的稳定，会将这些刻意宣传、挑动对立的网红在网络平台上封杀，但不管再怎么掩盖，数以千万计的民众最终都会去自己寻找、揭露真相最后走向自我解放的道路，反抗这个充斥剥削与压迫的政权及其资本主义体制。**

瑞士的禁令和罚款

近日在瑞士，一名穆斯林妇女因坚持穿戴罩袍（burqa）而被罚款 100 瑞士法郎，该名女士以对伊斯兰教的歧视而上诉而面临更高罚款。2021 年瑞士通过全民公投禁止罩袍的法律，表面上看是维护公共安全和世俗秩序，但它暴露了资本主义社会中宗教压迫与阶级矛盾的交织。

罩袍并非单纯的文化符号，而是伊斯兰教封建的残留，使父权制对妇女进行极端压迫的典型体现。它将女性包裹成无面目、无个性的“幽灵”，剥夺她们的自主权和身体自由，强化父权社会的控制逻辑。这种压迫源于宗教教义的蒙昧主义，将妇女贬低为男性的附属品，类似于中世纪的枷锁，阻碍了人类向平等社会的进步。

作为共产主义者的我们一向尊重信仰自由，但我们清楚宗教甚少是什么慰藉品，在引导人民走向真善美这方面做的也十分有限，它是“人民的鸦片”，很多人为了逃离现实的悲催，才走向宗教。长期以来，它是在思想领域统治阶级专制统治的延续，它麻痹群众，维护剥削阶级的统治。在中世纪世俗王权与教权结合，对人民实行统治，人民不得有任何欲望，只能生活在极端穷苦的环境，而传教士和教皇却奢侈淫靡。进入前资本主义时代马丁路德的宗教改革虽然破除宗教的权威，建立了信仰的权威，但并未让人摆脱统治阶级的思想控制。

在资本主义全球化背景下，有些宗教反动势力往往与资产阶级勾结，借“信仰自由”之名散布反动思想，压制妇女解放运动，进一步分化无产阶级力量。瑞士的禁令仍停留在资产阶级民主的浅层，无法根除宗教压迫的根源。资本主义国家往往利用此类禁令转移视线，掩盖自身对移民工人和少数族裔的剥削，而非真正推动妇女从宗教枷锁中解放。

真正的妇女解放必须置于无产阶级革命的框架下。马克思和恩格斯早在《共产党宣言》中就指和宗教是资产阶级压迫的支柱。只有推翻资本主义制度，建立社会主义社会，才能彻底消灭宗教的蒙昧影响。今日，面对伊斯兰教的压迫，我们应呼吁全球无产阶级团结，批判一切形式的宗教极端主义，推动妇女参与生产和政治，走向真正的平等。唯有通过国际主义斗争，摧毁宗教极端和资本的双重枷锁，人类才能迎来光明未来。让妇女从罩袍中解放，让世界从压迫中重生！

革命者的心态

革命者不同于任何其他任何资本主义框架内的职业，革命家们做这样一份工作不是为了获取报酬、获取更多的生活资料，他们用自己的生命来冒险，不是为了贪图荣华富贵。作为时代的先行者，作为社会、历史发展的点火器，每个革命者都清楚地意识到自己身上担负的不只是个人的偏好，还有数以亿计的挣扎在贫困线上的群众的生活和生命，革命者走上这条有绝对风险的道路，是出于对美好社会的向往，是出于对科学社会主义的信念，**革命者不同于基督徒寄希望于死后的世界，他们誓要亲自在有生之年改变这个不公平的社会，他们又何尝不是殉道者？**这条道路不是康庄大道，而是通往康庄大道之前必须要经过的独木桥，**只有我们亲自承担起这份工作，才能让绝大多数人摆脱蒙昧、贫穷的状态。**

需要了解，在任何一个伟大历史事件的前面，都是几十年不懈的失败、探索，探索、失败，在有了这些思想前提和思想准备之下，**我们才能经得住考验，耐得住失败，保得住胜利。**
我们才能不断去启发无产阶级的意识，真正实现共产主义、彻底的自由和平等。

饮鸩止渴

当统治阶级的统治愈发摇摇欲坠时，对它来说不断的以饮鸩止渴的方式缓解当下危机使自己尽可能苟延残喘的可笑心态就会愈发明显。以拆西墙补东墙的方式固然可以延续今日统治阶级的美好幻梦，然而这只会让暂缓的社会矛盾的总危机的爆发越发拥有将整个社会的一切如今看似稳固的关系彻底摧毁的力量，将他在历史现实中真正扮演着的吸血鬼的角色彻底暴露在全社会的面前。而在这个矛盾的不断积累的过程中，任何人都将不可避免的卷入社会斗争当中，为大革命注入最为奔腾的燃料而彻底摧毁旧世界的一切污秽。

共产主义者？苦行僧？

在工人阶级当中不乏存在着这样一部分群体，或许是工贼，或许是暂时还无法彻底扬弃资本主义意识形态教化，他们在理论上已经无法再对马克思主义对资本主义的批判反击了，每到这个时候，他们就会扭转问题的重心，转而去攻击共产主义革命者的“道德”：你如此知晓世事又如何，你胆敢放弃现如今你所拥有的东西吗？

不免看到，资本主义的生产带给他们的狭隘视角是如何阻碍了他们的一切思考，他们无论如何都不能接受现实斗争的存在，使得他们认为共产主义革命只是一场个人的道德修行，是一场比较谁更“纯洁”，谁更能吃苦的竞赛。这完全是错误的，共产主义者革命者绝不是托尔斯泰主义者，不是在搞个人脱离尘世的道德说教，而是进行推翻一个阶级对另一个阶级统治的政治斗争。问题的关键，从来都不是共产主义者们是否愿意就革命“放弃”它们所拥有的一切：家庭、钱财、人际关系、学历等，而是无产阶级作为一个整体，如何通过有组织的斗争，夺回本就属于他们，却被资产阶级占有的一切。

个人能做什么呢？个人的力量是组织力量的一部分，上述论调的底层逻辑，无非就是认为个体力量微不足道，掀不起大风大浪，然而他们就止步于此了，就因此而选择“取消主义”，然而，恰恰是因为个人力量的微不足道，不足以抵抗资产阶级政权的暴力机器，因此工人阶级队伍和革命党的存在就闲的非常有必要了。革命者们所要做的，不是跑去深山老林里辩经，也不是放弃斗争浑浑度日，而是时刻地，用马克思主义的方法分析当下所处的社会，理解阶级斗争和历史唯物发展的规律，并将理论认识以任何手段结合到工人、学生群体的当中，将工人的痛苦和资本主义的制度性根本缺陷联系起来，这就是团结和影响工人群众；此外，还必须以科学理论的方法建立起民主集中制的革命政党，而也只有通过革命组织，才能将被资本主义生产关系所粉碎的万千个体重新聚集起来，个人的知识和力量，只有在形成组织之后，才能锻造出一支有统一思想、统一纪律、统一行动的物质战斗力量，方才能有与剥削阶级一战之力。

最具煽动性的部分，就莫过于“你胆敢放弃你所拥有的一切吗？”。然而，上文已经阐述到，这只是一种托尔斯泰主义的幻想，“放弃一切”正正是小资产阶级的、充满表演欲的幼稚空想，革命不是自残，不是要让所有人一贫如洗，出家为僧，而是要消灭贫困本身，实现全人类的物质和精神财富的极大丰富。恩格斯本人恰是一名工厂主和资本家，按照前者的逻辑，他应该马上放弃工厂，跑到贫民窟来证明他的“纯洁性”。但是他没有这样做，反而是利用了他的一切资源，资助了马克思几十年的研究生活，恩格斯作为一个资本家，

却用他的财富支持了《资本论》这一无产阶级的理论武器的横空出世，也同时支持了第一国际的运作。那么，恩格斯到底是“放弃一切”成为一个穷光蛋对无产阶级革命的贡献大，还是他利用自己的特殊地位为无产阶级提供思想弹药和组织资源贡献大呢？革命者所要做的不是放弃一切，而是恰恰地要利用自己所拥有的一切，为革命作出最有效的贡献。

用“放弃一切”来质问我共产主义革命者，事实上他们自己心里也清楚，革命是有代价的，那么不革命就没有代价了吗？什么都不做，安于现状，无异于舒适的犬儒主义。那么，我们会比革命要“放弃”得更多：一个健康的地球被资本的无尽贪婪所摧毁；一个被帝国主义争霸拖进战火泥泞的世界；那些本应属于工人却被资产阶级占有的劳动成果——还有本属于我们的、却被雇佣劳动所异化了的——我们作为“人”的尊严！

什么样的无产阶级组织才是有希望有前景的，什么样的组织是将死的

无产阶级政党能否存活下去，能否有开展工人工作、获得群众性的前景，不是靠的日复一日的理论争夺、批斗、两眼对着书发愣，拿着死人的话当作不可置疑的法宝，放在最高等殿堂上供奉着、有用的时候就拿来抨击自己说错话的同志（这样一群闲的没事干的学生，每天几个十几个小时盯着屏幕、隔着网线、防着国安到最后得到的成果只是一些理论上的“**再确认**”）。而是不惧怕任何艰难险阻、时刻以工人和所有受压迫群众的利益为己任，清楚地明白身为革命党人肩负的历史责任，背后站着的亿万穷苦百姓。这些人首先在思想准备方面来讲很难说是革命党人。

任何一个能够有前景、希望的无产阶级政党，都缺少不了“民主集中制”，让每位党员都能够发声、让每位党员都能够接触到党务工作，让人事任免变得透明，民主讨论、集中实施，党内的声音不能只有一个。让合适的人做合适的工作，工人有工人的工作，学生有学生的工作，有源源不断的资金的支持，工人工作也不再仅仅是学生暑假体验生活，
而是由职业的（靠党费生活）革命家去进行。