

通
讯
周
报

共产主义者

通讯周报第5期 2025年10月第一周
每日短讯合集.



联系我们：Leninists1917@proton.me
了解网站：bolshevikleninists.com

我们呼吁建立属于全体中国人民的共产主义革命党，一个代表劳动者的先锋队，一个铲除一切懦弱和盲动的组织，一个能够真正对抗国家机器、资产阶级建制和血腥镇压并寻回我们革命左派已经丢失数十年的纪律、纲领和统一组织的政党。我们是建党者，是先锋队，我们呼吁所有想要开创更美好明天的革命者与我们共同奋战。

官方网站:

www.bolshevikleninists.com

联系我们:

Leninists1917@proton.me

Telegram (电报) 频道:

<https://t.me/revcommunist0cn>

电台 Youtube 频道:

<https://www.youtube.com/@revcommunist0cn>

Instagram 账号:

<https://www.instagram.com/revcommunist0cn>

中国政府近日大力宣传的所谓K字签证，绝非其所宣称的吸引外国青年科技人才那么简单，它更深刻地揭示了中国作为一个新兴帝国主义强权的内在矛盾与对外扩张的野心。这一举动恰恰是中国国家垄断资本主义发展到新阶段的必然产物，它撕下了“和平崛起”的伪装，将其在全球范围内争夺霸权的帝国主义战略，以及对内残酷压榨的本质，暴露在中国人民面前。中国共产党的行动根源，并非对政权稳固的不自信，而是其作为帝国主义核心的贪婪本性，这种本性必然导致它与全中国被压迫人民的利益产生尖锐对立，从而激起滔天怒火。我们正在看到，中国的舆论正因此而形成几十年来前所未有的团结——共同反对这个日益压迫我们的帝国主义国家机器。

K字签证政策的根本目的，不是为了弥补所谓的科研短板，而是在国内经济增长停滞、青年就业危机、社会矛盾激化的背景下，实施的一场服务于其帝国主义扩张的战略性人才掠夺。中共企图通过引入经过筛选的“外国人才”，实现一石多鸟的帝国主义目标：首先，在全球科技竞争中，以更低成本“窃取”或“引进”其竞争对手（尤其是西方老牌帝国主义国家）的人才和技术，为其自身的垄断资本服务；其次，通过改变大城市的社会生态和文化结构，进一步瓦解国内潜在的阶级团结，制造新的社会分层与矛盾，以巩固其统治；最终，是为了构建一个以中国为核心的技术与人才供应链，强化其在全球帝国主义体系中的中心地位，而非仅仅是“与全球资本绑定”。正如历史上所有帝国主义国家所做的那样，这种对内压迫、对外掠夺的策略，必然会加剧其内在的深刻矛盾。

这种做法的虚伪性与残酷性在于，它赤裸裸地展现了中国这个帝国主义国家与其人民之间的深刻对立。在全球资本体系中，老牌帝国主义国家通过签证制度向外输出过剩人口、转嫁危机，而中国这个新兴帝国主义者则反其道而行之：它选择牺牲本国数以千万计的青年，为自身的全球扩张战略服务。

2024年，中国有超过一千二百万就业前景黯淡的应届大学毕业生。中国是全球最大的工业国，拥有最雄厚的生产实力，然而，这项政策却以一种极其傲慢的方式，将本国数百万理工科毕业生视为可抛弃的“过剩人口”和低端劳动力后备军，同时将目光投向海外，寻求更“合用”的、能直接服务于其尖端科技和军事霸权的人才。这不是其教育和科研体系的“失败”，而是这个体系在帝国主义目标下的“成功”——它成功地为底层工业生产了海量的劳动力，现在则需要为顶层的霸权争夺补充“精英”。中国共产党这个结构化的政治机器，已经彻底站在了中国人民争取美好生活和健全发展的一切目标的对立面，成为

了吸附在整个中国社会之上，服务于垄断资本全球扩张的寄生虫。

因此，不能再用 1930 年代那个半殖民地的中华民国国民政府来类比今日的中共。上一次是作为弱国被动地引入外资、割让主权；而这一次，是中国作为新兴的帝国主义强权，主动出击，在全球范围内争夺资源、市场和人才。我们的青年一边承受着前所未有的阶级固化和残酷剥削，另一边却要目睹这个政权为实现其帝国霸业，宁愿从海外引进人才，也不愿为本国人民提供出路。显然，中共倡导的 K 签证政策，不啻于在其深刻的社会矛盾上再泼一桶油，这使得所有心怀不满的民族主义者、社会主义者以及全中国所有反对派，都更加看清了其本质，从而更有可能站到统一战线的一边，共同对抗这个本土的、新兴的帝国主义压迫者。

中共试图用“全球化”和“国际化”的遮羞布来掩盖其深刻的阶级矛盾和帝国主义野心。但这一举动反而让中国人民更加清醒地看到：我们引以为豪的“全球工厂”，正在升级为一个试图主导全球链条的帝国主义中心；而中国共产党，则早已从过去的革命者蜕变为一个新兴的帝国主义霸权的掌舵人，它正像历史上所有帝国主义压迫者一样，骑在自己的人民头上，去和世界上的其他压迫者争夺世界。

现代资本主义企业在“民主化”吗？

当代资本主义企业，尤其是硅谷模式，常以企业文化民主化为旗帜：开放信息、自由休假、资源自主支配、营造主人翁意识。谷歌的“20% 自由时间”、NetBix 的“无限休假”、海尔的“人单合一”模式、阿里巴巴和腾讯的小团队自治，似乎都在说明企业正在走向更加民主化的管理。然而，若以马克思主义的视角审视，**这种“民主化”更多是一种资本主义的调适，而非生产关系的根本变革。**

首先，这些产业本身高度依赖个人竞争与人才驱动。硅谷的创新模式强调“明星工程师”“偏执型创始人”的作用，中国的中关村、阿里、腾讯、小米等企业同样依赖极少数核心人物的战略判断与技术突破。这意味着所谓的“民主化”并非真正的集体平等，而是通过竞争筛选出少数“优胜者”，再赋予他们更大话语权。“良好的企业文化”在这里更多是激励个人拼搏的机制，而不是劳动者整体的制度性解放。

其次，即便这些措施完全落实，产权关系依然未变。**生产资料仍然掌握在资本家与股东手中，劳动者仍然通过出卖劳动力换取工资，劳动者的劳动成果仍然归资本所有。所谓“主人翁意识”，只是心理补偿，而非经济基础上的所有权。**更重要的是，这种文化往往模糊了劳动与生活的界限，让员工在竞争压力下自愿投入更多时间与创造力，从而加深了异化。

从实践唯物主义的角度看，这种“民主化”不过是资本主义在知识劳动和高科技产业条件下的自我更新。它确实能在短期内提高效率、延长资本增值的周期，**但并不能消解资本主义的根本矛盾：生产的社会化与生产资料私人占有之间的冲突。**

从根本上看，这套所谓“企业民主化”的模式并没有普遍惠及劳动者。它依赖的是高学历、高技能的少数人才，而对大多数没有条件进入高技术产业的人而言，只会加剧不平等：他们既无法享受“自由休假”与“自主支配”的福利，又要在低端岗位上承受更严苛的劳动纪律。**换言之，这种模式在为资本持续增值的同时，实际上扩大了社会分层，使绝大多数普通劳动者更加边缘化。**

因此，现代资本主义企业的“民主化”并非真正的民主，而是以个人竞争为核心的资本逻辑在新条件下的伪装。

评“中产幻想”

《共产党宣言》中提到：“资产阶级时代，却有一个特点：它使阶级对立简单化了。整个社会日益分裂为两大敌对的阵营，分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级。”但是，似乎这个断言在当下并没有特别地突出：中产阶层成为了社会结构中颇受瞩目的存在。中产阶层是指收入远高于普通雇佣工人，但并不掌握生产资料的一个阶层，他们实际上是工人贵族（也就是工资收入高于普通工人的工人）或小资产阶级。就不掌握生产资料这一点而言，我们可以认为中产阶层是无产阶级中比较接近资产阶级的部分。

无论是在社会整体层面还是个人层面，都存在一种中产幻想”。社会整体层面，有所谓的“橄榄型社会”理论，认为中产阶层人数占主体的社会是稳定的社会；在个人层面，也有削尖脑袋进入中产阶层的奢望。这实际上是一种资产阶级文化霸权的体现，因为中产幻想往往只关注中产阶层所谓收入稳定、生活优渥、“遵纪守法”的方面，却忽略了对这个范畴进行批判性的审视。

显然，中产阶层是依附于资产阶级才有存在的可能。它超过普通工人的工资收入，可以认为其工资超出劳动力价值的部分，一方面是由于在市场竞争中中产阶层所具有的知识 and 技能导致对其劳动力的需求总是较高；另一方面又是资产阶级为了转移视线、分化无产阶级而有意识做出的分配，这种分配又以无产阶级无法支配企业的生产过程为基础。无论中产阶层的收入与其创造的价值孰多孰少，都必须要有个前提，即剩余价值能够支撑得起这样的支付，而随着利润率的长期下降，剩余价值给中产阶层留下的空间只会越来越少。此外，在经济危机的过程中，在普遍的“降本增效”的浪潮中，在垄断企业不断吞并小企业的过程中，企业对中高层管理人员的需求也必然会降低，市场也将不断淘汰没小企业家的资本，导致中产阶层也必然存在周期性的衰落。

中产阶级的再生产也是不稳定的。他们拥有的财产，如货币积蓄、房产等等，都不是生产资料。如果中产阶层想要其子女也延续中产的社会地位与生活方式，那么只能让子女也像他们一样走过一遍“奋斗历程”，拥有知识、技能乃至人际交往的能力，好被资产阶级判定为可以拉拢的对象。于是我们可以看到中产阶层最看重教育的现象，各种兴趣班、补习班就耗去他们不少钱财——这正是基于中产阶层对子女未来的焦虑，也从侧面反映了中产阶层再生产的不稳定性。有时这种不稳定性会被解读为“社会阶层流动”，但是这种流动恰恰证明，留给中产阶层的生态位是有限的，中产阶层无法持续膨胀。

中产阶层占到社会的大多数，不过是一种历史上特殊的现象，比如欧美国家依靠在国际分工与贸易中获取的超额利润支持这种分配。资产阶级最终必然使大部分人成为无产阶级，一方面是由于部分较为富裕的中产阶层会萌发利用高额收入跨入资产阶级门槛的想法，从而加剧资本家之间的竞争；另一方面则是资产阶级总是要设法将最多的剩余价值攥在手中，过多的中产阶层会拖累他们进行资本积累的脚步。结果，企业一遇到困难，中产阶层也不可能毫无损失。

因此，无产阶级的弟兄们，我们不应当奢望成为一个所谓中产阶层，那只会表明我们同意在资本主义这个压榨剥削的体制下带着镣铐跳舞；成为中产阶层不过意味着能分到一些残羹剩饭而已，而一旦遇到经济危机，连残羹剩饭也不会剩多少。我们应当做的，是摧毁整个剥削的体制，让公平的分配权掌握到无产阶级的手中。

中央政治局会议与第四季度经济部署

9月29日，中国中央政治局召开会议，对第四季度经济工作进行了部署。官方媒体一如既往地宣称会议将“稳中求进”，确保经济“行稳致远”。然而，这不过是官僚资产阶级面对日益严峻的国内外经济危机，所采取的又一次修修补补的策略。这次会议的实质，是官僚试图延缓系统性危机的爆发，而非真正解决无产阶级面临的经济困境。

其核心目的只有一个：维护并巩固官僚资产阶级的统治，确保其所控制的经济机器继续运转，从而避免社会动荡。

当前中国经济面临的困境是多方面的：房地产危机持续发酵，地方政府债务高企，消费市场低迷不振，青年失业率居高不下，外资撤离和全球经济下行压力巨大。这些问题并非孤立存在，而是官僚资本主义内在矛盾积累到一定程度的必然体现。在官僚统治下，生产资料并非真正归社会所有，而是被官僚阶层通过国家机器所垄断和控制。这种体制一方面导致了资源的巨大浪费和低效配置（如大规模的重复建设、过剩产能），另一方面又通过对剩余价值的无情攫取，造成了严重的贫富分化和无产阶级购买力的不足。

会议中提及的“扩大内需”、“提振信心”，不过是为了刺激消费，从而为过剩产能找到出路，并掩盖无产阶级收入停滞乃至下降的现实。这些措施，无法触及问题的根源——即官僚资产阶级对生产资料的垄断和对劳动人民的剥削。它们只能在短期内缓解症状，却无法治愈其顽疾。

谈“劳动力”和“劳动”

在很多人的固有观念中，常常会将“劳动”和“劳动力”混为一谈。然而，仅一字之差，二者却有本质区别。马克思在《资本论》中指出：劳动力是“人的身体即活的人体中存在的、每当他生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和”，而劳动则是劳动力被实际使用的过程。**换言之，劳动是劳动力的现实发挥，劳动力只有通过劳动才能实现其价值。劳动力是劳动得以进行的物质基础。**

在马克思看来，劳动首先是人类与自然之间的物质变换过程，是“人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。这一过程不仅改变了自然物的形态，使之更适合人类需要，更重要的是，它在改造客观世界的同时也改造了人自身。正是通过劳动，人类不仅满足了生存需求，还在劳动过程中发展出语言、意识和社会关系，进而构建起丰富的文明形态。

然而，在资本主义私有制条件下，劳动这一彰显人类创造力的活动却发生了深刻的异化。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中揭示了异化劳动的四重表现：劳动者与劳动产品相异化，劳动者与劳动活动本身相异化，人与自身的类本质相异化，以及人与人之间相异化。当工人生产的产品作为一种异己的力量与他对立，当劳动从自由自觉的活动沦为被迫的谋生手段，当人类的创造性本质被贬低为维持肉体生存的工具时，劳动便从人的本质力量的确证转变为对人的否定与压抑。

因此，共产主义者要求解放劳动，解放这种被资本主义所异化的劳动。**通过公共服务和其他方式完全地返还劳动产生的剩余价值，使劳动不再服务于资本增值，而是回归其作为人类自由自觉活动的本质**，成为每个人全面发展的内在需要。唯有如此，才能实现全人类的解放。

在资本主义市场中，工人出售的究竟是什么？不是劳动，也不是劳动产品，而是一种特殊的存在——劳动力。在资本主义社会中，劳动力是一种商品，是一种普遍而又特殊的商品。为何说它普遍？因为广大工人正是通过出卖劳动力来换取资本家的货币，即用一定量的货币交换一定量的劳动力使用时间。那为何又说它特殊？因为与其他商品不同，劳动力的价值决定不仅取决于维持劳动者生存和再生产所必需的生活资料，还包含着“历史的和道德的要素”。劳动力的价值受到社会文化、阶级关系等因素的制约，而不仅仅是单纯的供求关系。

那么，既然劳动力能作为一种商品，那么劳动的价值又是什么呢？其实所谓“劳动的价值”只是一个虚幻的称谓。劳动可以创造价值，是一切价值的源泉，但劳动本身不能作为商品买卖，因此**劳动不可能有价值。有价值的是劳动力，是对劳动的支配权。劳动力的再生产不仅是体力的恢复，更是资本主义生产关系的再生产。**通过工资形式，资本巧妙地遮蔽了剩余价值的来源，营造出等价交换的假象。工资只是劳动力价格的一种表现形式，是资本家用以购买一定量生产性劳动力的那一部分资本。

因此，劳动力的表现就是劳动本身——工人的生命活动。工人通过出卖这种生命活动，换取维持自身生存所必需的生活资料。这正是资本主义剥削关系的核心所在。

你的房子和牙刷安全吗？——破除共产主义“没收一切”的迷思

“共产主义就是要没收所有人的财产，建立一个人人一无所有的社会。”这是关于共产主义最常见，也最深蒂固的误解之一。这种想象描绘了一个单调乏味的灰色世界，在那里，个人的一切，从住房到书籍，都归于“公有”，个人奋斗的成果被夷为平地。然而，这幅图景从根本上歪曲了马克思主义的核心思想，因为它混淆了两种性质截然不同的财产：作为“生产资料”的私有财产，与作为“个人生活资料”的个人财产。

共产主义理论的批判锋芒，自始至终只精确地指向前者——“生产资料私有制”。什么是生产资料？它们是能够创造社会财富、并被用于雇佣他人以产生利润的物质条件。最典型的例子就是工厂、机器设备、矿山、以及用于商业化大生产的土地。在资本主义体系中，当这些核心资源被私人占有时，所有者便可以不直接参与生产，却能凭借其所有权占有由劳动者创造的绝大部分价值。这正是马克思所说的‘剥削’的根源。废除这种私有制，是为了让创造财富的工具回归社会，由生产者共同占有和管理。而什么是个人财产？这指的是你用于日常生活消费的一切。它包括你的住所、汽车、银行存款、衣物、家具，乃至你的咖啡杯和牙刷。这些物品不被用作剥削他人的工具，而是维持和丰富你个人生活的必需品。对于这类财产，共产主义非但无意废除，其终极目标反而是让它们得到极大丰富。

共产主义的目的不是贫穷，而是终结贫穷的根源。共产主义为什么要废除生产资料私有制？其目的并非为了让个人变得一贫如洗，而是要从根本上瓦解一种不平等的社会权力关系。当社会运转所必需的生产工具被少数人垄断，多数人便除了出卖自己的劳动力之外别无选择，这不可避免地导致了财富分配的巨大鸿沟与阶级对立。因此，它的目标是消灭这种让“资本”得以支配“劳动”的系统性权力，而不是针对个人的辛勤劳动所得。

共产主义的终极理想——“各尽所能，按需分配”——恰恰建立在社会生产力高度发达、物质财富极大丰富的前提之上。它描绘的未来，不是人人被迫过着苦行僧式的生活，而是每个人都能根据自己真实、合理的需求，自由地获取所需的生活资料，从而将人类从物质匮乏的焦虑中解放出来，实现更全面的自我发展。

所以，共产主义的批判并非指向你通过劳动换来的家园，而是指向那套允许极少数人仅凭所有权就能坐享其成的经济体系。它的愿景，不是要夺走你的房子，而是要确保未来每个人都能拥有一个家。

所谓帝国主义国家的工人剥削殖民地的人民吗？

我们在互联网上常可以看到有人把帝国主义国家的工人描绘为殖民地的工人的剥削者，甚至认为帝国主义国家的福利制度是资本家“收买工人”的手段。这种观点在理论上是错误的，它混淆了剥削的本质，也模糊了工人阶级的国际团结。

首先，按照马克思主义的基本原理，剥削关系的核心在于资本家无偿占有生产工人创造的剩余价值。无论工人身处帝国主义国家还是殖民地，只要他们出卖劳动力，就属于被雇佣的劳动者。生产性工人直接创造价值和剩余价值；非生产性工人（如商业职员、柜台服务员、国家公务员、普通士兵、基层警察、财务人员等）虽然不直接创造价值，但他们的工资依然来自社会总剩余价值的再分配。他们并不是剥削者，而是资本主义体系下另一类被支配的劳动者。**如果把“依靠剩余价值生活”与“剥削”混为一谈，就会得出荒谬结论：几乎所有非生产性工人，乃至退休人员和学生都成了“剥削者”，这完全抹杀了资本与劳动的根本对立。**

其次，我们必须承认，在事实上帝国主义国家与殖民地之间确实存在经济上的不平等与利益差异。帝国主义通过资本输出、不平等交换、金融控制和政治军事扩张，从殖民地和附属国家攫取超额利润。这些利润的一部分通过工资和社会福利的形式流入帝国主义国家的工人阶级，使他们在生活水平上相对优越。但这一过程并非工人对工人的直接剥削，而是帝国主义政权经济扩张的自然产物，是资本在全球范围内强加的结果。帝国主义国家的工人并不是主动的掠夺者，而是被动地处于这种体系中的受益者，更重要的是，相应的福利制度的物质基础也有相当一部分是帝国主义国家的工人创造的。

再次，关于福利制度，必须明确：福利制度从来不是资本家的恩赐或策略，而是工人阶级长期斗争的成果。从 19 世纪的工会运动到 20 世纪的大规模罢工，正是工人阶级的抗争迫使资本家和国家在一定程度上让渡部分剩余价值，以维持社会稳定。将福利制度解释为“收买工人”，实际上是否认了工人阶级斗争的历史作用，把资本家的被迫让步歪曲为主动施舍。

最后，还要指出，**殖民地的资产阶级从来不是被剥削阶级。因为他们并不生产价值，而是依附于帝国主义体系，通过在殖民地内部剥削本国工人和农民来获取利润。他们在帝国主义体系中扮演的是中介和合作者的角色，而不是与工人阶级同一阵营的“受害者”。**

所以，真正的矛盾始终是资本与劳动的对立，而不是帝国主义国家工人与殖民地工人之间的对立。帝国主义体系确实加深了全球范围内的不平等，但工人阶级在任何国家都处于被剥削地位。只有坚持这一点，才能避免被资产阶级意识形态分化，才能在国际范围内实现工人阶级的团结与共同斗争。 极权主义”的神话。